

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры РФ,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 мая 2022 г. № 93

О присуждении Ли Гуани, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Г. М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (искусствоведение) принята к защите 23 марта 2022 г. (протокол заседания № 82) Советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации, юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер «А»; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А»; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Ли Гуани, 03 августа 1983 года рождения, в 2006 г. окончил Харбинский педагогический университет (КНР) по специальности «Музыкальное представление (фортепиано)». В 2011 году Ли Гуани окончил Одесскую государственную музыкальную академию имени А. В. Неждановой и получил полное высшее образование по специальности «музыкальное искусство» с присвоением квалификаций «Магистр музыкального искусства, концертный исполнитель, артист камерного ансамбля, концертмейстер, преподаватель по классу фортепиано».

В 2021 г. Ли Гуани окончил аспирантуру в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». В период подготовки диссертации Ли Гуани работал преподавателем кафедры фортепиано в Консерватории Харбинского педагогического университета.

Диссертация Ли Гуани «Г. М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру» выполнена на кафедре музыкального воспитания и образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена».

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Скафтымова Людмила Александровна, профессор кафедры истории русской музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», профессор кафедры музыкального воспитания и

образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», заслуженный работник высшей школы РФ.

Официальные оппоненты:

Цукер Анатолий Моисеевич, доктор искусствоведения, профессор заслуженный деятель искусств России профессор кафедры истории музыки Федерального государственного бюджетного учреждения «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова»

Грохотов Сергей Владимирович, кандидат искусствоведения, доцент профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»** в своем положительном отзыве, подготовленным кандидатом искусствоведения, доктором исторических наук деканом факультета музыкального искусства эстрады В. В. Молзинским, указывает, что «Диссертация Ли Гуани посвящена теме, которая представляется исключительно актуальной и значимой для современной отечественной науки, исполнительской и педагогической практики». «Вся разносторонняя, плодотворная деятельность ученого, методиста, исполнителя, общественного деятеля освещена в полной мере». Диссертационное исследование Ли Гуани «имеет... внутреннее единство, самостоятельность и завершенность. Несомненны также личный вклад автора в разработку заявленной проблемы, ее новизна и актуальность, убедительность и достоверность научных выводов диссертации и положений, выносимых на защиту, достаточность их отражения в рецензируемых журналах». Отзыв утвержден на заседании кафедры музыковедения и музыкально-прикладного искусства Санкт-Петербургского государственного института культуры 13.04.2022 (Протокол № 8) и утвержден проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» кандидатом исторических наук, доцентом Белобородовой И.Н. 14 апреля 2022 г.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы по теме диссертации (общим объемом 1,05 п.л.), из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных для публикации ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы: Ли Г. Г. Коган о Рахманинове-пианисте // Университетский научный журнал. 2019. № 51. С. 213–216 (0,3 п. л.); Ли Г. Г. Коган об исполнительском искусстве (на материале критических статей-рецензий 30-х годов XX века) // Университетский научный журнал. 2019. № 49. С. 12–16 (0,3 в соавторстве со Скафтымовой Л. А., авторский вклад соискателя – 0,2 п. л.); Ли Г. Возвращаясь к истокам (к выходу в свет мемуаров Г. М. Когана) // Университетский научный журнал. 2020. № 58. С. 84–88 (0,3 п. л.).

В указанных статьях впервые рассмотрены основные направления критической мысли Г.М. Когана в отношении исполнительского искусства и принципы его оценки, дан анализ его статей-рецензий 1930-х годов, освещена культурная жизнь России 1920-1970-х годов, когда проходила творческая деятельность музыканта.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

Официальный оппонент д-р искусствоведения, проф. **А. М. Цукер** отмечает, что «в работе оживает объемный портрет музыканта огромного общественного темперамента, со всеми его противоречиями, достижениями и ошибками, честностью и бескомпромиссностью. <... > В центре внимания автора диссертации находится критическая деятельность Когана, его статьи и книги, раскрывающие оригинальную, подчас парадоксальную и в то же время целостную систему его взглядов. Привлекает степень осведомленности, серьезности и компетентности в освещении указанной проблематики. А круг проблем, затрагиваемых здесь, чрезвычайно широк». «Перед нами достойное, содержательное исследование, написанное убедительно, профессионально, увлекательно. Теоретическая значимость диссертации бесспорна. Полученные результаты могут служить методологической основой современной исполнительской критики и работать на одну из самых сложных сфер музыкознания – исполнительскую. Не вызывает сомнения и практическая значимость исследования».

Официальный оппонент канд. иск., доц. **С.В. Грохотов** подчеркивает, что «обоснованность научных положений, выдвинутых в работе Ли Гуани, и их достоверность обусловлены добросовестной комплексной проработкой обширного материала с использованием музыкально-аналитического и историко-стилевого методов исследования (список литературы насчитывает 185 названий). Автор успешно применяет также методы музыкально-теоретического, исполнительского, исторического, сравнительного анализа. Исследование Ли Гуани бесспорно отличается новизной <...>. Временная дистанция позволяет автору рассмотреть творчество Когана в новом, широком культурном контексте... Это позволило во многом уточнить эстетические позиции Когана, мало того, обрисовать линии преемственности, связывающие его с Антоном Рубинштейном и его “Коробом мыслей”».

На автореферат диссертации поступили 6 отзывов: доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского» **Екатерины Сергеевны Власовой**; доктора искусствоведения, доцента профессора кафедры истории и теории исполнительского искусства и педагогики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова» **Александра Евгеньевича Лебедева**; доктора искусствоведения, профессора кафедры татарской музыки и этномузыкологии ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н. Г. Жиганова» **Елены Михайловны**

Смирновой; доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова» **Андрея Владимировича Денисова**; народной артистки РФ, профессора заведующей кафедрой специального фортепиано **Екатерины Алексеевны Муриной**; кандидата искусствоведения, доцента кафедры вокала и музыкального воспитания ФГБОУ ВО «Российский государственный институт сценических искусств» **Ольги Александровны Кузьменковой**.

В отзыве д-ра искусствоведения **Е. С. Власовой** отмечается, что «Ли Гуани показывает причастность своего героя ко многим значительным событиям истории: организации Всесоюзного исполнительского конкурса, формированию структур рождающегося Союза композиторов, реформированию консерваторского образования, насыщению учебной вузовской программы новыми дисциплинами, расширению исполнительского репертуара. <...>. Убедительность и достоверность полученных выводов определяется тем, что диссертант привлекает к исследованию новые архивные материалы, по-новому расставляя некоторые исторические акценты».

Д-р искусствоведения **Е. М. Смирнова** пишет, что «опора на обширный фактологический материал свидетельствует о глубине владения автором диссертации исследуемой проблематики и становится гарантом предлагаемых им научных выводов и выносимых на защиту положений. Существенно и то, что деятельность Г. Когана рассматривается в работе не изолированно, а в широком контексте. В тесной связи с историческими, общественными и культурными событиями, происходившими в России и в Советском союзе на протяжении XX столетия».

Д-р искусствоведения **А. Е. Лебедев** замечает, что «автореферат диссертации Ли Гуани позволяет сделать вывод о самостоятельности исследования. Безусловный интерес представляют выводы диссертанта о педагогических воззрениях Г. М. Когана, его методических новациях, связанных с психологической саморегуляцией исполнителя, а также проблемой восприятия».

В отзыве д-ра искусствоведения **А. В. Денисова** подчеркивается, «что будучи концертирующим пианистом, Ли Гуани не ограничился просто анализом и описанием многогранной деятельности Когана, но иногда вступает в полемику с ним, причем довольно аргументированно».

Народная артистка РФ, профессор **Е. А. Мурина** отмечает, что «диссертация Ли Гуани может быть исключительно полезной для вузовского образовательного процесса <... >. Наследие Григория Михайловича Когана, исключительно обширное и плодотворное, до сих пор не подвергалось осмыслению и анализу, хотя представляет в этом плане немалую ценность».

В отзыве канд. иск. **О. А. Кузьменковой** указывается, что «особой ценностью и новизной обладает материал, касающийся взглядов Когана на психологические аспекты исполнительского искусства, проводящего параллели с учением К. С. Станиславского, а также делающего выводы и

установки о психотехнической стороне современной пианистической школы».

В отзывах ведущей организации, оппонентов, отзывах на автореферат Е. М. Смирновой и Е. С. Власовой содержатся замечания и вопросы.

Вопросы из отзыва ведущей организации «Санкт-Петербургского государственного института культуры»:

1. «Как проявляется, по вашему мнению, воздействие психологического аспекта концепции Когана в трудах современных исследований подобной направленности, в частности, в работах по проблемам современного исполнительского искусства В. П. Чинаева?»

2. Какие аспекты научно-методических взглядов Когана, отраженные в книгах «Работа пианиста» и «У врат мастерства» наиболее важны для совершенствования фортепианно-педагогического образования в современном Китае?»

3. В чем вы усматриваете современность звучания творческой позиции Ф. Бузони, отраженной в монографии Когана «Феруччо Бузони»?»

Замечания и вопросы из отзыва официального оппонента д-ра искусствоведения, проф. **А. М. Цукера:**

1. «На с. 15-16 после описания детства Когана, прошедшего в Бельгии <...> внезапно, без какого-либо перехода, возникает, словно новый кадр, фраза: «После недолгого пребывания в Мариуполе семья переехала в Киев». Как, когда и почему семья из бельгийского Нивеля очутилась в Мариуполе?»

2. «Подчас имеют место некоторые противоречия и нестыковки. Как, например, сочетаются высказанные автором следующие тезисы: «Глубокие и оригинальные идеи Когана послужили и продолжают служить основой для размышлений исполнителей, педагогов, исследователей. Многие идеи стали основополагающими для формирования современного исполнительского музыкознания» (стр.49-50); а страницей позже: «К сожалению, среди представителей исполнительского музыкознания последующих поколений у Когана мало нашлось последователей». Так все-таки их много или мало?»

3. «Попадая под непреодолимое влияние главного героя исследования <...>, автор начинает смотреть на выведенных им «персонажей» глазами Когана и, в результате, представляет их несколько односторонне» (замечание касается личности и творческой деятельности Л. В. Николаева и Б. Л. Пшибышевского).

4. «Ли неоднократно пишет в работе, ссылаясь на самого Когана, о решающем воздействии на его духовное формирование, его эстетические взгляды работ Плеханова, что они произвели переворот в его мировоззрении. Коган писал об этом так: «Восхитила меня, прежде всего, форма книги, блеск изложения, его живая непринужденность, полемичность, неуязвимая логика и язвительное остроумие автора». Но хотелось бы знать, чем, кроме чисто литературно-стилевых качеств плехановских трудов, восхитили они музыканта, какие конкретно идеи питали сознание Когана, его эстетику, критику?»

Замечания и вопросы из отзыва официального оппонента канд. иск., проф. **С. В. Грохотова**.

1. «Хотелось бы, (пусть совсем кратко) познакомиться с оценкой автора диссертации исполнительского искусства Григория Когана».

2. «Автор диссертации ссылается на ограниченность доступных звуковых материалов. Это так, но, тем не менее, эти материалы существуют, причем не только выпущенная фирмой «Мелодия» пластинка, но и несколько любительских записей, опубликованных недавно в сети Интернет».

3. «Также лишь коротко упомянутой оказалась книга Когана «О фортепианной фактуре». Как автор исследования расценивает ее место в наследии музыканта, как она соотносится с его эстетическими взглядами?»

Д-р искусствоведения, проф. **Е. М. Смирнова** в отзыве на автореферат задает следующий вопрос: «Известно ли имя Г. М. Когана китайским пианистам, и если да, то в какой степени?»

Д-р искусствоведения, проф. **Е. С. Власова** в отзыве на автореферат пишет: «Кого из известных деятелей музыкальной культуры, современников Г. М. Когана он [автор диссертации] мог бы также причислить к числу приверженцев отстаивания этой [марксистской] теории в научной и образовательной практике?»

Соискатель Ли Гуани убедительно ответил на вопросы, привел аргументацию, опираясь на свой исполнительский, педагогический опыт и глубокое знание работ Г. М. Когана. Оппоненты были удовлетворены полученными ответами.

Выбор официальных оппонентов д-ра иск. А. М. Цукера, канд. иск. С. В. Грохотова и ведущей организации (СПбГИК) обосновывается значительным числом статей, монографий, переводов, посвященных изучению исполнительского искусства, музыкальной культуры XX века, музыкальной педагогике, а также творчеству выдающихся пианистов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– представлено музыкально-критическое наследие Г. М. Когана с точки зрения современных представлений о путях развития российского исполнительского искусства;

– рассмотрены педагогические принципы Когана, их эволюция и отражение в методических трудах;

– проанализированы эстетические взгляды музыканта;

– дана оценка творческого наследия музыканта в его целостности, определен вклад Г. М. Когана в российскую музыкальную культуру.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что выводы, полученные в результате всестороннего рассмотрения научно-методического наследия Г. М. Когана, открывают перспективы объективной оценки воздействия его идей на современную фортепианную критику и на методы преподавания. Они также позволяют

переосмыслить ряд вопросов, связанных с исполнительскими и педагогическими традициями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

– материалы исследования могут использоваться педагогами, преподающими историю исполнительского искусства, методику обучения игры на инструменте и другие дисциплины, связанные с педагогикой и художественным образованием;

– методические взгляды Когана, основанные на глубоком изучении психологии исполнительства, применимы на занятиях с любыми исполнителями и певцами;

– материалы исследования могут помочь в работе концертирующим музыкантам, а также методистам разных уровней и критикам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– методологическую обоснованность исходных научных положений, в том числе опору на труды выдающихся российских ученых Б. Асафьева, Б. Яворского, А. Алексеева, Л. Гаккеля, Л. Николаева, Г. Цыпина;

– применение комплекса методов исследования, соответствующих его целям и задачам;

– опору исследования на документальные источники – научно-методические и критические труды Г. Когана, на архивные материалы;

– формирование научных выводов с учетом достижения современного музыкознания и педагогики, психологии и науки об исполнительстве.

Личный вклад соискателя состоит в:

– выборе темы и планировании этапов исследования;

– самостоятельном изучении работ российских ученых, имеющих методологическое значение и определении методологии исследования;

– разработке теоретической модели изучения многогранной деятельности крупного российского музыканта;

– переосмыслении ряда вопросов, связанных с исполнительскими и педагогическими традициями;

– объективной оценке воздействия идей Когана на современную науку об исполнительстве и на фортепианную педагогику;

– апробации результатов в 4 статьях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых журналах (1 в соавторстве), рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также в публичных выступлениях на Международных научных конференциях в Москве и Санкт-Петербурге.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы о том, может ли он сопоставить Г. М. Когана по масштабу деятельности и значению для музыкальной культуры с кем-либо из китайских пианистов, какая работа Когана была наиболее полезна лично для него. В ответ Ли Гуани убедительно охарактеризовал вклад китайского пианиста и педагога Дань

Чжаои, оценил практическое значение работы Когана «Работа пианиста» для исполнителей.

Соискателю были высказаны уточняющие замечания, касающиеся собственных оценок Г. М. Коганом своего профессионального выбора и достижений (в частности, он считал, что мало востребован в профессии, чем можно отчасти объяснить тот факт, что многие его работы и записи неизвестны, а в рукописном архиве много подготовленных, но неизданных работ).

На заседании 23 мая 2022 года Диссертационный совет постановил: 1) Диссертация Ли Гуани является важным вкладом в российское музыкознание, поскольку решает научную задачу представления на основе большого количества документальных материалов, в том числе архивных, многогранную деятельность крупного российского музыканта Г. М. Когана, внесшего значительный вклад в развитие музыкальной культуры России XX века; 2) Диссертация соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. в редакции от 11.09.2021 г.) автор исследования Ли Гуани заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (искусствоведение).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук (по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0.

Данные результаты зафиксированы в протоколе результатов голосования, который утвержден членами совета единогласно.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

24.05.2022 г.